

ParticipAGRO: Redes, Territorio y Futuro

**Resultados de la encuesta dirigida al sector ecológico valenciano
sobre el sistema de certificación del
Comité de Agricultura Ecológica de la Comunitat Valenciana
(CAECV)**

LaUNIÓN

ÍNDICE

A.	INTRODUCCIÓN	4
1.	Contexto y objetivos.....	4
2.	Comparativa de costes de certificación entre Comunidades Autónomas	5
3.	Aspectos analizados en la encuesta	5
4.	Metodología y tratamiento de datos	6
B.	RESULTADOS	7
1.	Distribución de actividades certificadas en el sector ecológico valenciano	7
2.	Distribución provincial explotaciones y empresas participantes	8
3.	Antigüedad de la certificación ecológica	9
4.	Valoración del coste de la certificación ecológica del CAECV	10
5.	Comparativa y valoración de las tarifas de certificación ecológica	11
6.	Valoración de la carga administrativa del proceso de certificación	13
7.	Tiempo anual dedicado a los trámites de certificación ecológica	14
8.	Valoración del desempeño del CAECV en áreas clave.....	15
9.	Participación en la elección de órganos de gobierno del CAECV	17
10.	Valoración de la actuación del CAECV en sus funciones principales ..	18
11.	Confianza en el modelo de certificación ecológica.....	20
12.	Aspectos prioritarios para la mejora en la digitalización y procesos del CAECV	21
13.	Valoración de las ayudas de la Conselleria de Agricultura a la certificación ecológica.....	23
14.	Acciones o cambios para mejorar el funcionamiento del CAECV.....	24
C.	RESUMEN EJECUTIVO	28
	Conclusión general.....	31
D.	METODOLOGÍA	32
1.	Objetivos y alcance de la encuesta promovida por LA UNIÓN.....	32
2.	Diseño metodológico	33
3.	Diseño del instrumento	33
4.	Muestra y alcance	38
5.	Difusión y participación	38

6. Tratamiento y análisis de datos.....41

7. Limitaciones del estudio.....41

8. Fortalezas de la metodología41

9. Conclusión42

A. INTRODUCCIÓN

El presente informe recoge los resultados de la **encuesta participativa** dirigida al **sector ecológico valenciano**, con el objetivo de analizar la **percepción del sistema de certificación** gestionado por el **Comité de Agricultura Ecológica de la Comunitat Valenciana (CAECV)**, así como los **retos y propuestas de mejora** identificados por los operadores del sector.

Esta acción se enmarca en el **proyecto ParticipAGRO** y ha contado con el **respaldo económico de la Presidencia de la Generalitat Valenciana**. La consulta, realizada con la colaboración voluntaria de **189 participantes**, ha permitido obtener una visión amplia, plural y representativa sobre la realidad del sector ecológico en la Comunitat Valenciana.

1. Contexto y objetivos

La certificación ecológica constituye un pilar esencial para garantizar la **credibilidad, trazabilidad y sostenibilidad** del sistema agroalimentario ecológico. Sin embargo, los **costes asociados**, la **burocracia administrativa** y las **diferencias entre modelos autonómicos** han generado un debate creciente en torno a la competitividad y la eficiencia del sistema valenciano.

Ante esta situación, **LA UNIÓN** promovió esta encuesta con los siguientes objetivos:

- Conocer la **percepción del sector** respecto a los costes, trámites y funcionamiento del CAECV.
- Identificar **barreras económicas o administrativas** que puedan limitar la competitividad del modelo valenciano.
- Recoger **propuestas de mejora** que contribuyan a optimizar el sistema de certificación pública.

2. Comparativa de costes de certificación entre Comunidades Autónomas

El estudio realizado por **LA UNIÓN** evidencia **diferencias significativas** en los costes de certificación ecológica entre comunidades autónomas, con un **impacto directo en la competitividad** de los operadores valencianos.

En la **Región de Murcia (CAERM)**, el modelo público de certificación se posiciona como el más competitivo a nivel nacional, ofreciendo los **costes más reducidos** para una explotación tipo. En cambio, en la **Comunitat Valenciana (CAECV)**, los **costes de certificación pública** resultan **notablemente superiores**, especialmente en **explotaciones de regadío**.

Destaca además la **ausencia de justificación técnica** para la diferencia tarifaria entre **secano y regadío**, una distinción inexistente en otras certificadoras autonómicas.

Por su parte, **Andalucía**, donde predomina el modelo de **certificación privada**, presenta **tarifas medias inferiores** a las valencianas en la mayoría de cultivos, salvo en hortalizas y almendro de secano.

Tanto el **CAECV** como el **CAERM** asumen funciones adicionales más allá de la certificación —como la **representación institucional**, la **defensa del sector**, la **promoción** y la **investigación** en producción ecológica—. No obstante, esta ampliación competencial supone **mayores costes** para los operadores valencianos, lo que afecta de forma negativa a su **rentabilidad** y a la **dinámica del mercado ecológico regional**.

3. Aspectos analizados en la encuesta

La encuesta abordó diferentes dimensiones relacionadas con la **percepción, funcionamiento y gestión** del sistema de certificación ecológica. Entre los principales aspectos evaluados se encuentran:

- **Costes de certificación:** Percepción sobre el nivel de las tarifas y conocimiento de alternativas existentes.
- **Burocracia:** Opinión sobre la carga administrativa y la dificultad de los trámites.
- **Funciones y servicios del CAECV:** Grado de conocimiento sobre las actividades adicionales (promoción, control oficial, investigación, etc.) y su valoración.

- **Participación sectorial:** Implicación en la elección de representantes del CAECV y percepción de capacidad de influencia en su gestión.
- **Satisfacción y credibilidad:** Nivel de satisfacción con el proceso de certificación y grado de confianza en la gestión pública frente a la privada.
- **Competencia y elección del certificador:** Peso del coste frente a la confianza institucional en la toma de decisiones.
- **Prioridades de mejora:** Identificación de áreas clave para optimizar la gestión y los servicios del CAECV.
- **Digitalización:** Evaluación del nivel de automatización y eficacia del sistema en el uso del **cuaderno digital** y otras herramientas tecnológicas.
- **Ayudas a la certificación:** Valoración sobre la necesidad de mantener o reforzar los **apoyos económicos** a la certificación, tanto para la continuidad de operadores como para la incorporación de jóvenes y nuevos proyectos.

4. Metodología y tratamiento de datos

La encuesta fue impulsada y gestionada por **LA UNIÓ**, con un enfoque participativo y transparente.

Las respuestas se recopilaron de forma **anónima**, garantizando la **confidencialidad** y empleándose exclusivamente para **análisis estadístico y mejora de servicios**.

El periodo de consulta permaneció **abierto desde el 15 hasta el 25 de octubre**, permitiendo una participación amplia y representativa de los distintos subsectores de la producción ecológica valenciana.

B. RESULTADOS

1. Distribución de actividades certificadas en el sector ecológico valenciano

Respecto a la consulta sobre las actividades certificadas por el CAECV en empresas o explotaciones del sector, los resultados muestran que el 87% de los participantes se dedica principalmente a la producción ecológica. No se identificaron operadores con funciones de importación entre las personas encuestadas. El 13% restante, además de realizar labores de producción, desarrolla tareas relacionadas con la preparación, distribución, comercialización, almacenamiento y exportación de productos ecológicos.

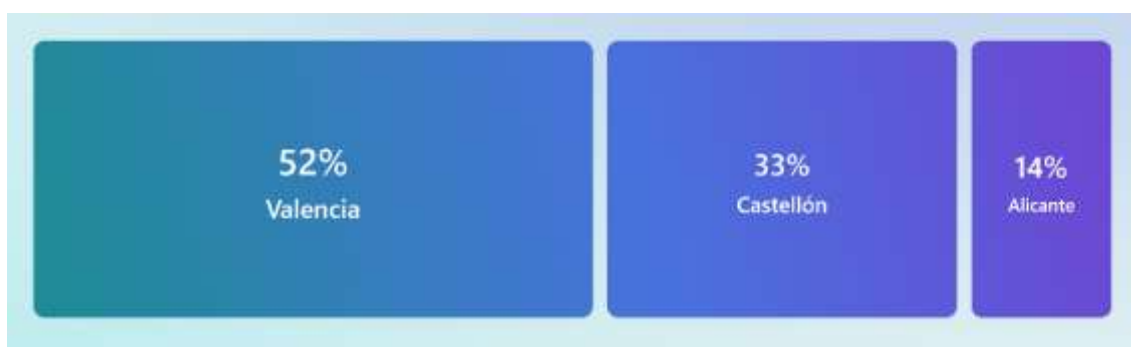
Estos datos evidencian que el sector productor ha sido el que mayor interés ha demostrado en responder a la encuesta.



2. Distribución provincial explotaciones y empresas participantes

La localización geográfica de las sedes principales de las empresas o explotaciones certificadas aporta información relevante sobre la estructura territorial del sector ecológico en la Comunitat Valenciana. En relación con la provincia donde se ubica la sede principal, los resultados de la encuesta reflejan una clara participación de operadores de la provincia de Valencia, donde se concentra el 52% de las empresas o explotaciones encuestadas.

Por su parte, la provincia de Castellón ha participado con un 33% de los operadores, mientras que Alicante ha sido representada con el 15% restante. Esta distribución pone de manifiesto que la actividad ecológica certificada se encuentra repartida por el territorio autonómico.

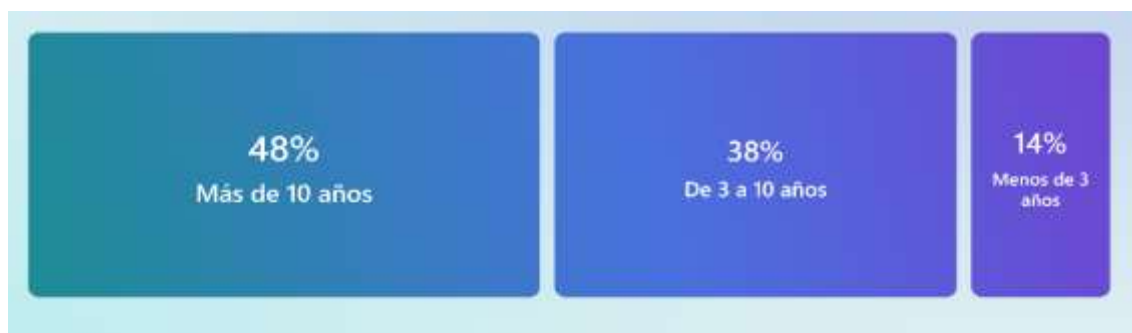


3. Antigüedad de la certificación ecológica

El análisis del tiempo que las empresas y explotaciones llevan certificadas en producción ecológica es fundamental para comprender la experiencia y el grado de consolidación del sector en la Comunitat Valenciana. Los datos obtenidos reflejan una estructura diversa en cuanto a la antigüedad de la certificación entre los operadores encuestados.

- Menos de 3 años: El 14% de las empresas o explotaciones encuestadas cuenta con una certificación ecológica reciente, inferior a tres años. Este dato indica la presencia de nuevos operadores que se han incorporado al sistema en los últimos años, lo que evidencia el dinamismo y la capacidad de atracción del modelo ecológico.
- De 3 a 10 años: El 38% de los encuestados afirma tener una certificación con una antigüedad comprendida entre tres y diez años. Este grupo representa a operadores con experiencia intermedia, que han superado la fase inicial de adaptación y consolidación, y que probablemente han afrontado diferentes retos y cambios normativos en el tiempo.
- Más de 10 años: El porcentaje restante corresponde a empresas o explotaciones con más de diez años de certificación ecológica. Este colectivo, aunque no se cuantifica específicamente en los datos presentados, representa a los actores con mayor trayectoria y experiencia en el sector, aportando estabilidad y conocimiento acumulado al ámbito ecológico valenciano.

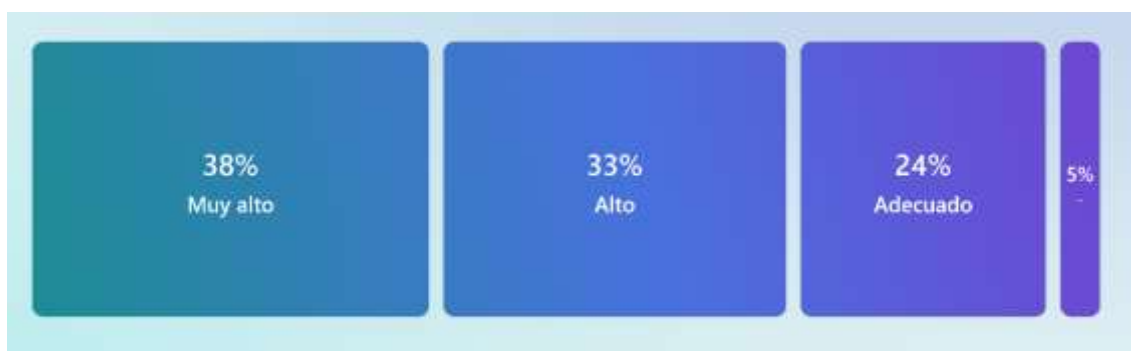
En conjunto, la distribución de la antigüedad en la certificación permite identificar tanto la incorporación de nuevos agentes como la consolidación de operadores experimentados, lo que enriquece la estructura y fortalece el desarrollo del sector ecológico en la Comunitat Valenciana. Lo que permite identificar es que la mayoría de los encuestados ya lleva más de 3 años bajo el sistema de certificación y tienen experiencia en los procesos de certificación para aportar propuestas y criterio a la encuesta.



4. Valoración del coste de la certificación ecológica del CAECV

El análisis de la percepción de los operadores sobre el coste de la certificación ecológica gestionada por el CAECV, en relación con el valor del servicio recibido, muestra una distribución diversa de opiniones entre los encuestados. Un porcentaje considerable, el 38%, considera que el coste es muy alto, mientras que un 33% lo califica como alto. Por otro lado, el 24% de los participantes estima que el coste es adecuado, reflejando así una valoración más equilibrada. Finalmente, solo un 5% lo considera bajo y ningún encuestado lo percibe como muy bajo.

Estos resultados evidencian que una proporción significativa de operadores percibe que el coste de la certificación es elevado en comparación con el valor que obtienen del servicio. Sin embargo, existe también un grupo que lo considera adecuado, lo que sugiere la existencia de distintas experiencias y expectativas dentro del sector ecológico valenciano respecto al sistema de certificación.



Conclusión

La percepción del coste de la certificación ecológica del CAECV es mayoritariamente elevada entre los operadores, aunque un grupo relevante la considera adecuada. La diversidad de opiniones evidencia distintas realidades y expectativas dentro del sector. Es fundamental revisar el sistema para que aporte mayor valor, manteniendo estándares de calidad y transparencia.

5. Comparativa y valoración de las tarifas de certificación ecológica

Los estudios recientes ponen de manifiesto una diferencia significativa en las tarifas de certificación ecológica entre la Comunitat Valenciana y otras comunidades autónomas, como Andalucía (certificación privada) y Murcia (certificación pública), siendo las tarifas valencianas superiores. Esta situación genera distintas percepciones y valoraciones entre los operadores del sector ecológico de la región.

Impacto de las tarifas en la competitividad

Una parte relevante de los encuestados considera que las tarifas más elevadas suponen un obstáculo para la competitividad de los operadores valencianos. Concretamente, el 42,9% de los participantes está de acuerdo y el 33,3% totalmente de acuerdo con la afirmación de que estas tarifas dificultan la competitividad, mientras que el 23,8% mantiene una postura neutral. Cabe destacar que ningún encuestado manifestó desacuerdo con esta percepción, lo que refleja una preocupación generalizada por el impacto económico del sistema de certificación vigente.

Necesidad de adaptación de las tarifas

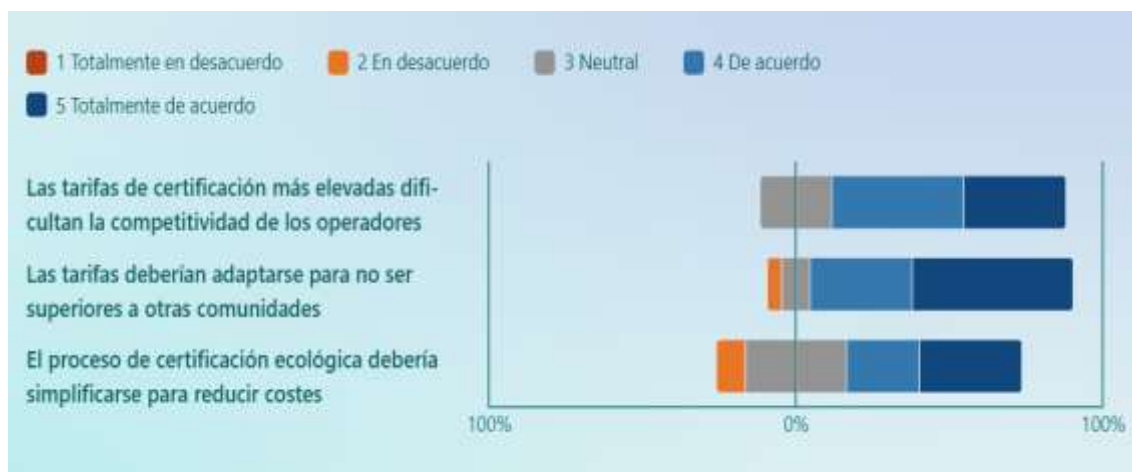
En relación con la posible adaptación de las tarifas, una amplia mayoría considera que deberían ajustarse para no ser superiores a las establecidas en otras comunidades. El 52,4% se muestra totalmente de acuerdo y el 33,3% de acuerdo con esta propuesta, sumando así un 85,7% de opiniones favorables a la equiparación de costes. Solo un 4,8% está en desacuerdo y un 9,5% se mantiene neutral, lo que evidencia una demanda clara y mayoritaria de revisión de los precios actuales.

Simplificación del proceso de certificación

Otra cuestión relevante que emerge del análisis es la necesidad de simplificar el proceso de certificación ecológica como vía para reducir los costes asociados. El 33,3% de los encuestados está totalmente de acuerdo y el 23,8% de acuerdo con esta afirmación, mientras que un 33,3% adopta una posición neutral y el 9,5% se muestra en desacuerdo. Estos datos reflejan que existe un interés significativo en la optimización de los procedimientos, con el objetivo de hacer el sistema más accesible y eficiente para los operadores.

En definitiva, la percepción generalizada entre los operadores del sector ecológico valenciano apunta a la necesidad de revisar tanto las tarifas como

los procesos de certificación, con el fin de mejorar la competitividad y facilitar la actividad en el sector.



Conclusión

La comparativa de tarifas evidencia una preocupación mayoritaria por el impacto negativo de los costes de certificación en la competitividad del sector ecológico valenciano. Existe una clara demanda de equiparar las tarifas a las de otras comunidades y de simplificar los procesos. La revisión del sistema se perfila como esencial para fortalecer la competitividad y accesibilidad del sector.

6. Valoración de la carga administrativa del proceso de certificación

En lo referente a la carga administrativa asociada al proceso de certificación ecológica —que incluye inspecciones, gestión de documentación, renovaciones y otros trámites—, las opiniones de los encuestados reflejan una percepción mayoritariamente crítica respecto al nivel de exigencia administrativa que enfrentan los operadores del sector.

Concretamente, ninguno de los participantes califica la carga administrativa como "muy ligera", lo que evidencia que no se percibe este aspecto como un trámite sencillo o poco exigente. La mayoría de los encuestados, un 57%, considera que la carga es "adecuada", lo que indica que para más de la mitad de los participantes los trámites y gestiones requeridas se sitúan en un nivel asumible y ajustado a las necesidades del proceso.

No obstante, un porcentaje significativo de operadores, el 33%, estima que la carga administrativa es "excesiva", lo que pone de manifiesto la existencia de una parte relevante del sector que percibe los trámites como una barrera o dificultad adicional en el desarrollo de su actividad. Además, un 10% de los encuestados califica esta carga como "muy excesiva", acentuando aún más la percepción de complejidad o sobrecarga administrativa en el proceso de certificación.

Estos resultados muestran que, aunque existe un grupo mayoritario que considera adecuada la carga administrativa, hay una fracción relevante de operadores que demanda medidas para simplificar y reducir la burocracia, con el fin de hacer el sistema de certificación más accesible y eficiente para todos los integrantes del sector ecológico valenciano.

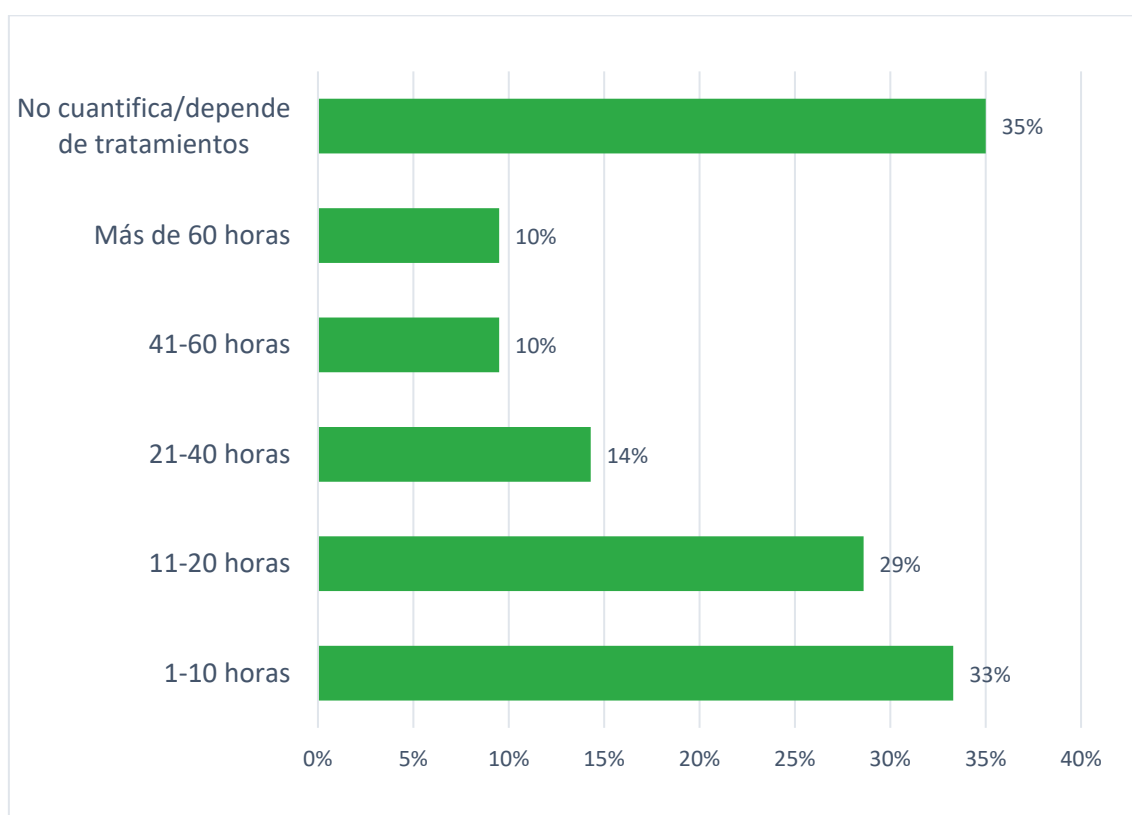


Conclusión

La carga administrativa del proceso de certificación ecológica se percibe mayoritariamente como adecuada, aunque existe un porcentaje relevante de operadores que la considera excesiva. Esta situación evidencia la necesidad de simplificar los trámites para mejorar la accesibilidad y eficiencia del sistema. La demanda de reducción de burocracia es clara y apunta a favorecer el desarrollo del sector ecológico valenciano.

7. Tiempo anual dedicado a los trámites de certificación ecológica

A continuación, se presenta una síntesis estructurada de las respuestas recibidas sobre el número de horas anuales dedicadas a los trámites de certificación ecológica (inspecciones, documentación, renovaciones, etc.), acompañada del porcentaje que representa cada franja de dedicación sobre el total de respuestas.



- La mayor parte de los operadores (61,9 %) dedica hasta 20 horas anuales a los trámites de certificación.
- Un 14,3 % declara invertir entre 21 y 40 horas.
- El 19 % dedica más de 40 horas al año, lo que refleja una carga administrativa significativa para este grupo.
- Un encuestado (4,8 %) no cuantifica el tiempo, ya que depende de los tratamientos o externaliza la gestión documental.

Estos resultados muestran una amplia variabilidad en la dedicación de tiempo, aunque la mayoría sitúa el esfuerzo en una franja moderada de hasta 20 horas anuales, mientras que una minoría significativa supera las 40 horas, lo que podría indicar diferencias en el tamaño de las explotaciones, el tipo de producción o la externalización de gestiones administrativas.

Conclusión

Aunque la mayoría de los operadores dedica un tiempo moderado a los trámites de certificación ecológica, existe un grupo relevante que afronta una carga administrativa considerable. Esta diferencia sugiere la necesidad de adaptar los procedimientos para reducir la complejidad y favorecer a quienes soportan una mayor dedicación, promoviendo así la eficiencia y equidad en el sector.

8. Valoración del desempeño del CAECV en áreas clave

Se solicitó a los operadores que valoraran, en una escala del 1 al 5 (donde 1 corresponde a "muy deficiente" y 5 a "excelente"), la actuación del CAECV en distintos aspectos relacionados con la certificación ecológica. A continuación, se presentan los resultados obtenidos en cada área evaluada:

Claridad y accesibilidad de la información

La mayoría de los encuestados (47,6 %) considera que la claridad y accesibilidad de la información es "adecuada". Un 19 % la valora como "deficiente" y el mismo porcentaje la califica de "buena". Solo un 9,5 % la considera "excelente", mientras que el 4,8 % la juzga "muy deficiente". Estos datos sugieren que, aunque una parte significativa del sector considera aceptable la información proporcionada por el CAECV, existe margen de mejora para alcanzar niveles de excelencia y reducir la percepción de insuficiencia informativa.

Trato y profesionalidad del personal técnico

En cuanto al trato y la profesionalidad del personal técnico, las valoraciones son mayoritariamente positivas: el 42,9 % puntúa este aspecto como "bueno" y el 33,3 % como "excelente". El 23,8 % lo considera "adecuado" y ningún encuestado lo califica como "deficiente" o "muy deficiente". Esto refleja una percepción general positiva en la atención y competencia mostrada por el equipo técnico del CAECV.

Rapidez y eficacia en la tramitación

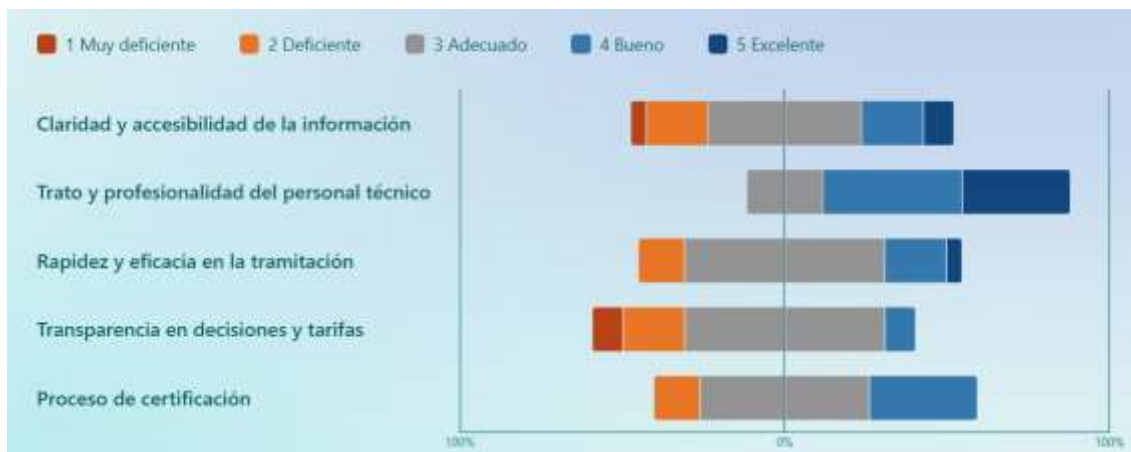
Respecto a la rapidez y eficacia en la tramitación, el 61,9 % la considera "adecuada". Sin embargo, un 19 % la valora como "deficiente" y un 9,5 % como "muy deficiente", mientras que solo un 9,5 % opina que es "buena" y ninguno la califica como "excelente". Estos resultados evidencian que existe un amplio margen de mejora en este apartado, ya que una parte relevante de los operadores percibe carencias en la agilidad de los procedimientos.

Transparencia en decisiones y tarifas

En el ámbito de la transparencia, tanto en la toma de decisiones como en las tarifas, el 61,9 % de los encuestados señala que es "adecuada". Un 19 % la valora como "deficiente" y un 9,5 % como "muy deficiente", mientras que solo el 9,5 % considera "buena" la transparencia y ninguno la califica de "excelente". Esto indica una percepción mayormente neutral, si bien algunos operadores muestran insatisfacción en este aspecto.

Proceso de certificación

Por último, en lo referente al proceso de certificación, el 52,4 % de los operadores lo califica como "adecuado", el 33,3 % como "bueno" y el 14,3 % como "deficiente". Ninguno lo puntúa como "muy deficiente" ni como "excelente". Esto sugiere que, aunque la mayoría encuentra el proceso aceptable, aún existen oportunidades de mejora para alcanzar la excelencia en la experiencia del usuario.



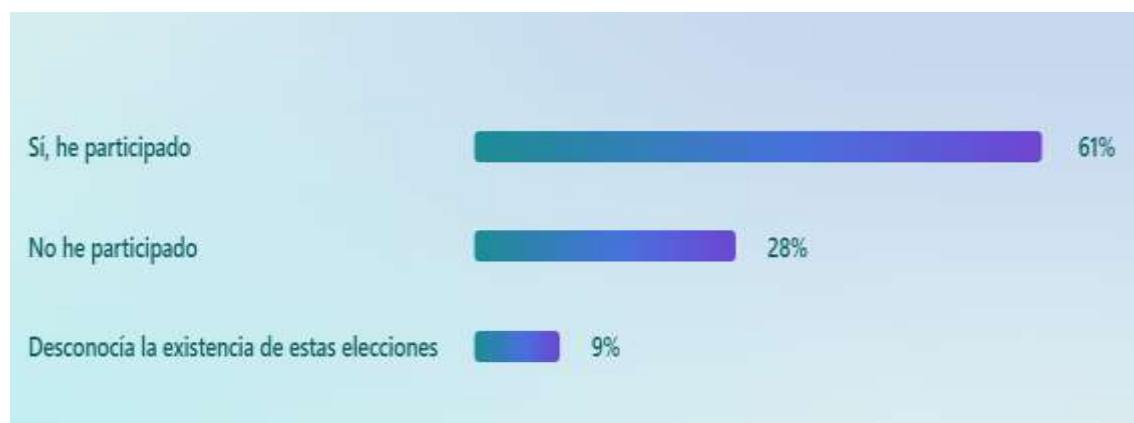
Conclusión

Los operadores valoran positivamente la profesionalidad del personal técnico del CAECV, aunque identifican carencias en la rapidez, transparencia y claridad informativa. La mayoría considera los servicios "adecuados", pero apenas se alcanza la excelencia en ningún apartado, lo que evidencia margen de mejora. Es necesario reforzar la agilidad y la comunicación para optimizar la experiencia del usuario y la percepción del sistema de certificación.

9. Participación en la elección de órganos de gobierno del CAECV

Cada cuatro años, el CAECV lleva a cabo la renovación de su Presidencia y Pleno, que son los órganos encargados de aprobar los presupuestos, adoptar decisiones clave en materia de certificación, promoción y representación del sector ecológico en la Comunitat Valenciana. Estos procesos electorales constituyen un pilar fundamental para garantizar la representatividad y el funcionamiento democrático dentro del Comité.

En relación con la participación de los operadores en la elección de representantes del CAECV, los resultados de la encuesta reflejan diferentes grados de implicación. Un 61 % de los encuestados afirma haber participado en estas elecciones, lo que indica un nivel significativo de compromiso y conocimiento sobre los procesos internos del organismo. Por otro lado, un 28 % manifiesta no haber tomado parte en la elección de representantes, mientras que un 9 % declara desconocer la existencia de estos procesos electorales. Estos datos sugieren que, aunque existe una mayoría activa, todavía hay margen para mejorar la información y el alcance de la participación entre todos los operadores del sector.



Conclusión

La participación de los operadores en la renovación de los órganos de gobierno del CAECV es relevante, aunque todavía existe margen de mejora en la difusión y la implicación. Es necesario reforzar la comunicación para asegurar que todas las personas implicadas conozcan y participen activamente en estos procesos, favoreciendo así una representatividad más amplia y democrática.

10. Valoración de la actuación del CAECV en sus funciones principales

Control y certificación de operadores ecológicos

La mayoría de los encuestados, el 52,4 %, considera "adecuada" la labor del CAECV en el control y certificación de operadores ecológicos. Un 33,3 % la valora como "buena" y un 4,8 % destaca que es "excelente", mientras que solo un 9,5 % la califica de "deficiente". Ningún participante manifiesta desconocimiento sobre esta función, lo que indica que es ampliamente reconocida y valorada entre los operadores.

Difusión y promoción de productos ecológicos valencianos

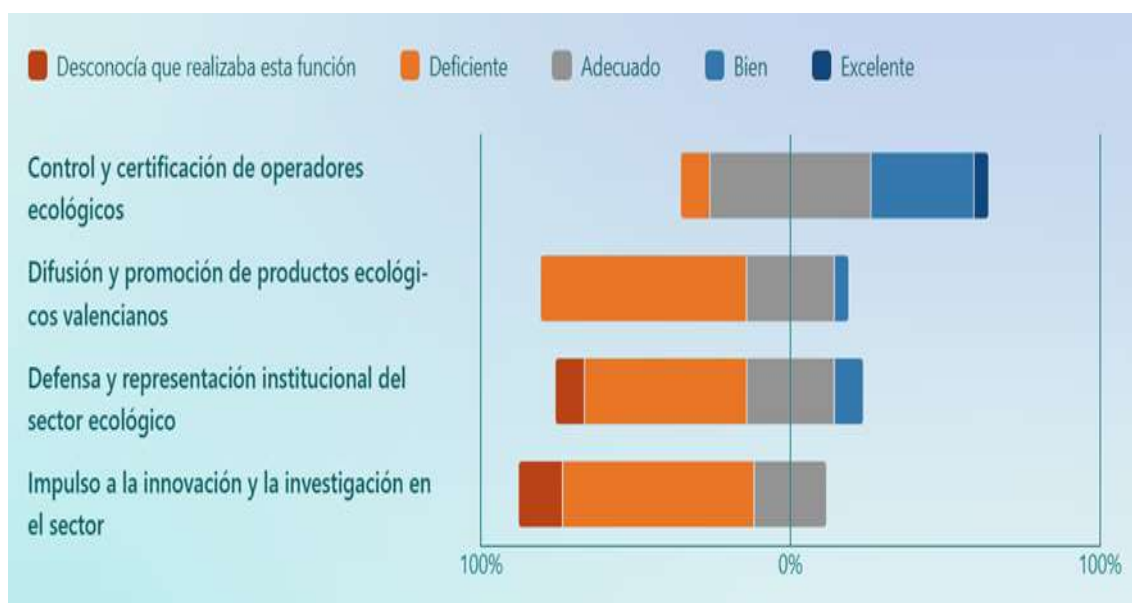
En cuanto a la difusión y promoción de productos ecológicos valencianos, el 66,7 % de los encuestados considera que la actuación del CAECV es "deficiente". El 28,6 % la valora como "adecuada" y solo un 4,8 % la califica de "buena". No se registran valoraciones de "excelente" ni desconocimiento sobre la función, lo que revela una percepción predominantemente crítica respecto a la labor en este ámbito.

Defensa y representación institucional del sector ecológico

Respecto a la defensa y representación institucional del sector ecológico, el 9,5 % de los participantes indica que desconocía que el CAECV realizaba esta función. Un 52,4 % la califica como "deficiente", el 28,6 % como "adecuada" y el 9,5 % la considera "buena". No hay valoraciones de "excelente", lo que evidencia la existencia de áreas de mejora en este aspecto para incrementar la visibilidad y eficacia de la defensa institucional.

Impulso a la innovación y la investigación en el sector

En el impulso a la innovación y la investigación en el sector ecológico, el 14,3 % de los encuestados desconocía que el CAECV desempeñara esta función. Un 61,9 % la valora como "deficiente", el 23,8 % como "adecuada" y ninguno la considera "buena" ni "excelente". Estos resultados indican que, además del bajo reconocimiento de esta labor, existe una percepción generalizada de carencias en la promoción de la innovación y la investigación dentro del sector.



Conclusión

La valoración de la actuación del CAECV muestra que los operadores consideran aceptable su labor en control y certificación, pero detectan importantes carencias en promoción, representación e innovación. Predomina una percepción crítica en estas áreas, evidenciando la necesidad de reforzar la visibilidad, eficacia y desarrollo del sector ecológico valenciano.

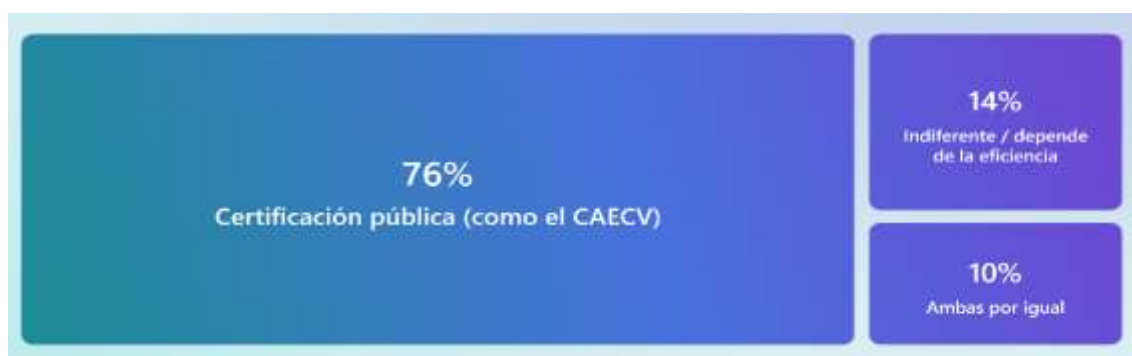
11. Confianza en el modelo de certificación ecológica

En relación con el tipo de gestión que genera mayor confianza entre los operadores del sector ecológico valenciano, los resultados de la encuesta muestran una clara preferencia por la certificación pública, concretamente la ofrecida por el CAECV. El 76 % de los participantes manifiesta confiar en este modelo de certificación, reflejando así una percepción positiva respecto a las garantías y la transparencia aportadas por el sistema público.

Por otra parte, ninguna de las personas encuestadas señala que la certificación privada, llevada a cabo por entidades certificadoras externas, genere mayor confianza. Esta ausencia de respaldo destaca el escaso reconocimiento de la gestión privada en el contexto valenciano y refuerza la posición del CAECV como referente principal en la certificación ecológica.

Un 9 % de los encuestados considera que ambos modelos, público y privado, inspiran confianza por igual, lo que indica la existencia de una minoría que valora positivamente la coexistencia de diferentes sistemas de certificación.

Finalmente, el 14 % de los operadores se muestra indiferente o condiciona su confianza en función de la eficiencia demostrada por la entidad certificadora, independientemente de su naturaleza pública o privada. Esta postura evidencia que, para una parte del sector, el factor determinante no reside tanto en el tipo de gestión, sino en la calidad y eficacia del servicio prestado.



Conclusión

La mayoría del sector ecológico valenciano confía claramente en la certificación pública del CAECV, relegando la privada a un papel secundario. Sin embargo, existe una minoría que valora tanto la coexistencia de modelos como la eficiencia por encima del tipo de gestión, lo que resalta la importancia de mantener altos estándares de calidad y transparencia en el sistema de certificación.

12. Aspectos prioritarios para la mejora en la digitalización y procesos del CAECV

La encuesta realizada a los operadores del sector ecológico valenciano pone de manifiesto varias áreas clave que requieren atención para avanzar en la digitalización y en la optimización de los procesos del CAECV. A continuación, se detallan los principales aspectos identificados y el grado de prioridad que los encuestados les otorgan.

Mejora del soporte técnico

La mejora del soporte técnico aparece como un aspecto relevante, ya que casi la mitad de los encuestados (47,6 %) lo consideran prioritario y un 4,8 % lo califican como muy prioritario. No obstante, un 38,1 % mantiene una postura neutra, lo que indica que, si bien es un área importante, la urgencia de su mejora no es unánime en el sector.

Integración con el Cuaderno Digital

La integración de los sistemas del CAECV con el Cuaderno Digital es valorada como prioritaria por el 38,1 % y muy prioritaria por el 9,5 % de los participantes. Aunque una parte significativa (28,6 %) se mantiene neutra, un 14,3 % considera que no es nada prioritario, reflejando opiniones diversas al respecto.

Integración con el programa de tramitación de ayudas de la Conselleria de Agricultura

La integración con el programa de ayudas destaca por tener un 28,6 % de respuestas que lo consideran muy prioritario y otro 28,6 % que lo valoran como prioritario. El 38,1 % se muestra neutro, mientras que solo un 4,8 % lo estima poco prioritario y nadie lo considera nada prioritario, lo que indica una percepción positiva hacia su mejora.

Simplificación de trámites y documentación

La simplificación de trámites y documentación es uno de los aspectos mejor valorados, con un 38,1 % que lo consideran muy prioritario y un 33,3 % como prioritario. Solo un 4,8 % lo ve poco prioritario y ninguno lo califica como nada prioritario, lo que evidencia el deseo generalizado de reducir la carga burocrática.

Desarrollo de aplicaciones móviles

El desarrollo de aplicaciones móviles presenta una distribución variada de opiniones: un 23,8 % lo considera muy prioritario y otro 23,8 % prioritario,

mientras que el 28,6 % se mantiene neutro y otro 23,8 % lo ve poco prioritario. No hay respuestas que lo consideren nada prioritario.

Automatización de inspecciones y procesos

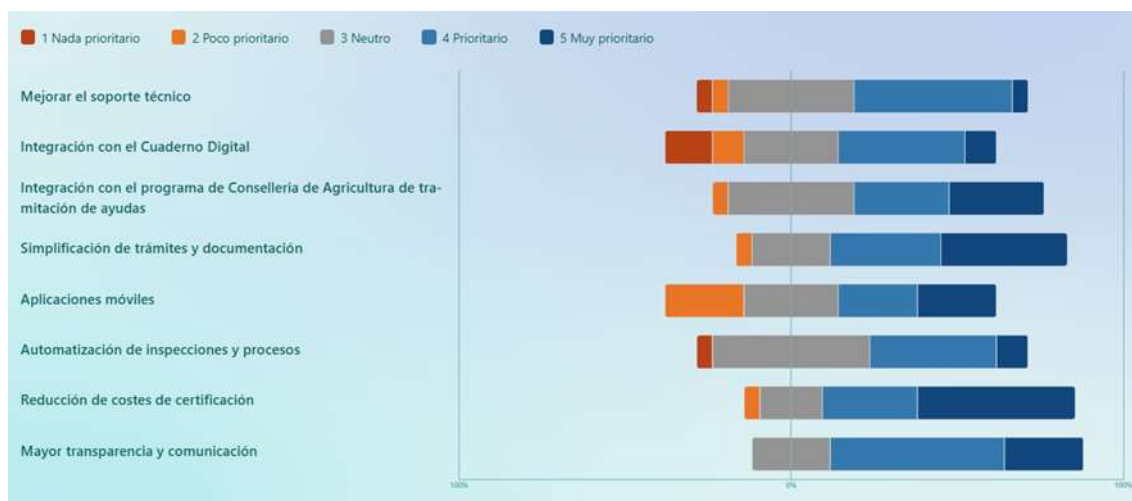
La automatización de inspecciones y procesos es prioritaria para el 38,1 % de los encuestados y muy prioritaria para el 9,5 %. Sin embargo, la mayoría (47,6 %) adopta una postura neutra, lo que sugiere que, aunque se reconoce su importancia, no existe un consenso claro sobre la urgencia de su implementación.

Reducción de costes de certificación

La reducción de los costes de certificación se percibe como uno de los aspectos más relevantes, con un 47,6 % que lo considera muy prioritario y un 28,6 % prioritario. Solo un 19 % permanece neutro y un 4,8 % lo califica como poco prioritario, sin que nadie lo considere nada prioritario.

Mayor transparencia y comunicación

La transparencia y la mejora en la comunicación son también aspectos fundamentales para los operadores, ya que el 52,4 % lo considera prioritario y el 23,8 % muy prioritario. El 23,8 % se muestra neutro y no se registran opiniones negativas al respecto, lo que evidencia una demanda clara de mayor claridad y flujo de información en los procesos del CAECV.



Conclusión

Los operadores del sector ecológico valenciano consideran prioritario avanzar en la digitalización y simplificación de trámites del CAECV, destacando la reducción de costes, la mejora del soporte técnico y la comunicación. Existe consenso sobre la necesidad de optimizar procesos, aunque la urgencia varía según el área. La integración tecnológica y una mayor transparencia son demandas clave para fortalecer la gestión certificadora.

13. Valoración de las ayudas de la Conselleria de Agricultura a la certificación ecológica

La Conselleria de Agricultura concede actualmente ayudas destinadas a cubrir parte de los costes asociados a la certificación ecológica. Ante la cuestión de si se considera necesario mantener o incluso reforzar estas ayudas para favorecer tanto la continuidad como la incorporación de nuevos operadores al sistema ecológico, las respuestas de los encuestados reflejan una postura mayoritariamente favorable a la continuidad de estas subvenciones.

Un 19 % de los participantes considera que estas ayudas son fundamentales para poder continuar con la actividad certificada en ecológico, lo que pone de manifiesto la relevancia que tienen en la viabilidad económica de los operadores actuales. Además, la gran mayoría, concretamente el 76 %, opina que estas ayudas no solo deben mantenerse, sino que sería necesario reforzarlas para incrementar el apoyo al sector y facilitar la entrada de nuevos operadores.

Por el contrario, únicamente el 4 % de los encuestados sostiene que las ayudas deberían eliminarse de manera progresiva, lo que evidencia que esta postura es claramente minoritaria entre los operadores consultados. Cabe señalar que ningún participante manifestó no tener opinión al respecto ni mostró desconocimiento sobre la existencia de estas ayudas.



Conclusión

Existe un consenso mayoritario en el sector ecológico valenciano sobre la necesidad de mantener e incluso reforzar las ayudas de la Conselleria de Agricultura para la certificación ecológica. Estas subvenciones se consideran esenciales para la viabilidad y el crecimiento del sector, facilitando tanto la continuidad como la incorporación de nuevos operadores.

14. Acciones o cambios para mejorar el funcionamiento del CAECV

El análisis de las respuestas abiertas muestra una **diversidad de opiniones y necesidades** entre los operadores ecológicos de la Comunitat Valenciana, aunque se identifican **tendencias claras y recurrentes** en varios ámbitos clave: **simplificación administrativa, digitalización, proximidad institucional, equidad en el sistema y promoción del producto ecológico**.

A continuación, se resumen los principales ejes de mejora propuestos por los participantes:

1. Simplificación de los trámites y reducción de la carga administrativa

Una de las demandas más repetidas se refiere a la **necesidad de simplificar los procesos de certificación** y reducir la carga burocrática.

Los operadores proponen:

- **Acortar los tiempos de certificación** y agilizar las inspecciones presenciales.
- **Sustituir comunicaciones postales por correo electrónico** u otros medios digitales.
- **Evitar trámites redundantes y formularios complejos**.

Estas observaciones reflejan una percepción de **exceso de burocracia** y una demanda de **mayor eficiencia administrativa** por parte del CAECV.

2. Avance en la digitalización y modernización del sistema

Varios participantes insisten en la **necesidad de digitalizar los procesos** para facilitar la relación con el Comité.

Entre las propuestas concretas se destacan:

- **Tramitación telemática completa**, incluyendo inspecciones y entrega de documentos.
- **Automatización de la emisión de certificados** y mejora del **portal web del CAECV**.

Estas aportaciones apuntan a una **modernización tecnológica** que permitiría ahorrar tiempo y mejorar la experiencia de usuario de los operadores ecológicos.

3. Mayor cercanía, comunicación y participación con el sector

Otra línea destacada es la demanda de **mayor proximidad entre el CAECV y los productores**.

Se reclama:

- Más **contacto directo y apoyo personalizado**, especialmente a los pequeños agricultores.
- **Escucha activa** del sector antes de tomar decisiones.
- **Difusión educativa** sobre la importancia de la certificación ecológica, incluso mediante actividades en colegios o institutos.

Estas sugerencias evidencian la necesidad de **fortalecer el vínculo institucional** con el tejido productivo y de **mejorar la comunicación bidireccional**.

4. Revisión del modelo económico y apoyo a los pequeños operadores

Algunos participantes reclaman **ajustes en el sistema de ayudas y tarifas**, proponiendo:

- Que las **ayudas públicas a la certificación** sean gestionadas **directamente por el CAECV**, sin que los operadores tengan que solicitarlas.
- **Tarifas adaptadas al tamaño de la explotación**, diferenciando entre grandes empresas y pequeños productores o explotaciones familiares.
- Más **apoyo a la comercialización y defensa de precios justos**, especialmente en sectores como la almendra o la horticultura.
- Creación de una lonja o plataforma de precios de producto ecológicos en la web del CAECV gestionada por la entidad y que sirva de herramienta de transparencia y apoyo a la comercialización del sector y defensa de precios justos, donde se nutra de datos facilitados por operadores del CAECV tanto empresas, productores e importadores.

Estas aportaciones subrayan la necesidad de un modelo **más equitativo y sensible a la realidad económica** de los distintos perfiles del sector ecológico.

5. Fortalecimiento del control, la promoción y la credibilidad del sistema

Algunos operadores plantean medidas para **reforzar la confianza y la reputación del sistema ecológico valenciano**, tales como:

- **Mayor control del fraude** y mejora de la trazabilidad.
- **Promoción más activa del producto ecológico valenciano** en los mercados locales y autonómicos.
- **Auditorías periódicas de la gestión del CAECV** y mayor transparencia institucional.
- Reconocimiento del CAECV como **autoridad con capacidad de control efectiva**.

Estas ideas apuntan a la consolidación de un sistema **más riguroso, transparente y reconocido públicamente**.

6. Otras propuestas singulares

Entre las respuestas se incluyen ideas más específicas, como:

- Permitir **certificar por secciones o fases del proceso**, para facilitar la comercialización de productos transformados.
- Adaptar los **requisitos de control según el tipo de operador** (pequeños productores vs grandes empresas).
- Promover el **uso de semillas locales y no híbridas**, y abordar los problemas derivados de la **contaminación cruzada** con cultivos convencionales.

Estas observaciones reflejan la complejidad técnica del sector y la necesidad de **flexibilidad regulatoria** en ciertos casos.



Conclusión

En conjunto, las propuestas revelan una visión constructiva y un **compromiso claro del sector ecológico con la mejora del sistema**. Las prioridades identificadas podrían agruparse en cinco grandes ejes de acción:

1. **Simplificación administrativa y reducción de tiempos.**
2. **Digitalización completa y mejora tecnológica.**
3. **Mayor comunicación y cercanía institucional.**
4. **Apoyo diferenciado a pequeños operadores y mejora de la gestión económica.**
5. **Fortalecimiento del control, la transparencia y la promoción del producto ecológico.**

C. RESUMEN EJECUTIVO

La encuesta realizada a operadores del sector ecológico valenciano ofrece una visión global sobre la estructura, funcionamiento y percepciones en torno al sistema de certificación gestionado por el Comité de Agricultura Ecológica de la Comunitat Valenciana (CAECV). Los resultados permiten identificar fortalezas, debilidades y líneas prioritarias de mejora para avanzar hacia un modelo más eficiente, equitativo y adaptado a las necesidades reales del sector.

1. Perfil y distribución del sector

El **87 % de los encuestados** se dedica principalmente a la **producción ecológica**, mientras que el **13 %** combina esta actividad con tareas de preparación, comercialización o exportación. No se registraron operadores dedicados a la importación, lo que refleja un sector con orientación productiva y bajo nivel de intermediación internacional.

Geográficamente, la participación se concentra en **Valencia (52 %)**, seguida de **Castellón (33 %)** y **Alicante (15 %)**.

En cuanto a la **antigüedad de la certificación**, el 14 % son operadores recientes (menos de 3 años), el 38 % cuentan con entre 3 y 10 años de experiencia y el resto supera la década de certificación, lo que muestra un equilibrio entre renovación y consolidación dentro del sistema y le da criterio y experiencia a las aportaciones hechas por quienes han realizado la encuesta.

2. Percepción sobre costes y tarifas de certificación

La valoración económica del proceso de certificación refleja **una percepción mayoritariamente crítica**: el **71 %** de los operadores considera que el coste es "alto" o "muy alto", frente a un 24 % que lo estima "adecuado". Comparativamente, los encuestados perciben que las **tarifas del CAECV son superiores** a las de otras comunidades autónomas (Andalucía o Murcia), lo que se asocia a una **menor competitividad**.

El **85,7 %** de los participantes considera necesario **ajustar las tarifas** a niveles similares a los de otras regiones y **simplificar los procedimientos** para reducir costes. Esta opinión generalizada señala una prioridad clara para la mejora del sistema.

3. Carga administrativa y dedicación temporal

Aunque el 57 % califica la carga administrativa como “adecuada”, un **43 % la considera excesiva o muy excesiva**, evidenciando una preocupación significativa por la complejidad burocrática.

En promedio, la mayoría dedica **hasta 20 horas anuales** a los trámites de certificación, aunque cerca del 20 % invierte más de 40 horas, lo que apunta a diferencias notables según el tamaño de la explotación o el grado de externalización administrativa.

4. Valoración del desempeño del CAECV

Los operadores valoran de forma **positiva la profesionalidad del personal técnico**, pero muestran **insatisfacción en aspectos de rapidez, transparencia y claridad informativa**.

En la evaluación por funciones:

- El **control y certificación** obtiene una valoración “adecuada” o “buena” en el 86 % de los casos.
- La **promoción de los productos ecológicos** es considerada “deficiente” por dos tercios de los encuestados.
- La **representación institucional** y el **impulso a la innovación** también se perciben como áreas con bajo desempeño.

Estos resultados reflejan una **buena base técnica**, pero con **márgenes de mejora en comunicación, agilidad e impulso estratégico del sector**.

5. Participación y confianza institucional

El **61 % de los operadores ha participado** en la elección de los órganos de gobierno del CAECV, lo que evidencia un grado considerable de implicación, aunque un 9 % aún desconoce estos procesos.

En cuanto a la **confianza en los modelos de certificación**, el **76 % confía en el sistema público del CAECV**, mientras que **ningún encuestado opta por la certificación privada**, consolidando al Comité como referente de fiabilidad y transparencia en el ámbito ecológico valenciano.

6. Digitalización y modernización de procesos

La **simplificación de trámites** y la **reducción de costes** destacan como las prioridades más urgentes.

Los operadores consideran especialmente importantes:

- La **digitalización integral** de los procesos y la **tramitación telemática**.
- La **mejora del soporte técnico** y la **integración con herramientas como el Cuaderno Digital y los programas de ayudas**.
- El desarrollo de **aplicaciones móviles** y la **automatización de inspecciones**.

Asimismo, se subraya la necesidad de **mayor transparencia y comunicación**, considerada prioritaria por más del 75 % de los encuestados.

7. Valoración de las ayudas públicas

Existe un **consenso prácticamente unánime** sobre la importancia de las **ayudas de la Conselleria de Agricultura** para la certificación ecológica. El **95 % de los encuestados** considera que deben **mantenerse o reforzarse**, por ser esenciales para la viabilidad económica de las explotaciones y para la incorporación de nuevos operadores al sistema.

8. Propuestas de mejora del funcionamiento del CAECV

Las aportaciones cualitativas revelan una visión constructiva del sector y convergen en cinco grandes ejes:

1. **Simplificación administrativa** y reducción de tiempos de certificación.
2. **Digitalización completa** y mejora tecnológica de los procesos.
3. **Mayor cercanía y comunicación** con el sector productivo.
4. **Revisión del modelo económico** y apoyo diferenciado a pequeños operadores.
5. **Refuerzo del control, la transparencia y la promoción del producto ecológico**. Creación de **plataforma de precios o lonja de productos ecológicos**.

Conclusión general

El sector ecológico valenciano muestra un **alto nivel de compromiso con el sistema de certificación**, pero demanda **ajustes estructurales para hacerlo más ágil, equitativo y competitivo**.

El CAECV goza de **confianza y reconocimiento**, especialmente por su carácter público y técnico, pero enfrenta retos significativos en **simplificación administrativa, digitalización, comunicación y promoción**.

Avanzar en estos ámbitos será clave para **fortalecer la sostenibilidad, la eficiencia y la proyección del modelo ecológico valenciano**, consolidando al CAECV como una institución moderna, transparente y alineada con las necesidades reales del sector.

D. METODOLOGÍA

Periodo de recogida de datos: 15 de octubre – 25 de octubre de 2025

Ámbito territorial: Comunitat Valenciana

1. Objetivos y alcance de la encuesta promovida por LA UNIÓN

LA UNIÓN impulsó la realización de esta encuesta con el propósito fundamental de conocer en profundidad la percepción del sector ecológico valenciano en relación con los costes, los trámites y el funcionamiento del CAECV (Comité de Agricultura Ecológica de la Comunitat Valenciana). Entre los objetivos principales se encuentra la identificación de posibles barreras de tipo económico o administrativo que puedan limitar la competitividad y el desarrollo del modelo de certificación valenciano. Asimismo, se pretende recoger propuestas de mejora formuladas por los propios operadores, con el fin de optimizar el sistema de certificación pública.

El análisis detallado de los resultados obtenidos permitirá detectar incidencias o retrasos en la tramitación de siniestros, así como evaluar la utilidad de la información proporcionada y la calidad de la comunicación por parte de los servicios implicados. Además, se podrán identificar oportunidades de mejora en aspectos clave como la rapidez, la transparencia y el coste de los servicios prestados.

Es esencial destacar que todas las respuestas recogidas serán tratadas de manera absolutamente anónima, empleándose únicamente con fines estadísticos y para la optimización del funcionamiento del CAECV.

Esta iniciativa está diseñada para ofrecer un espacio participativo donde todos los miembros del sector ecológico puedan expresar abiertamente sus necesidades y propuestas. De este modo, se busca identificar y priorizar aquellos aspectos fundamentales que requieren atención específica para favorecer el avance y la modernización del sector.

La información obtenida a través de la encuesta tiene como principal finalidad contribuir a la mejora continua del sector ecológico. Los resultados servirán de base para orientar la elaboración de políticas públicas que respondan de manera eficaz a las circunstancias y retos actuales de los productores. Asimismo, facilitarán la planificación de acciones sindicales, formativas e institucionales promovidas por LA UNIÓN, alineando mejor las actuaciones con las necesidades reales del sector.

El proceso se apoya en el uso de herramientas digitales con el objetivo de fomentar una participación directa y activa de los miembros del sector, reforzando así el carácter representativo e inclusivo del diagnóstico realizado.

2. Diseño metodológico

2.1. Tipo de estudio

Estudio **cuantitativo-descriptivo** con preguntas cerradas y opción de respuesta múltiple, complementado con un análisis **cualitativo-exploratorio** de preguntas abiertas para recoger propuestas y percepciones personales.

2.2. Enfoque metodológico

La encuesta se enmarca en un proceso de **diagnóstico participativo sectorial**, permitiendo a los encuestados expresar no solo sus problemáticas y preferencias, sino también sus propuestas de mejora, con enfoque de consulta abierta y democracia interna.

3. Diseño del instrumento

3.1. Formato

El cuestionario fue desarrollado en formato digital, a través de la plataforma **Microsoft Forms (Microsoft 365)**, facilitando su difusión y recogida online. La herramienta fue seleccionada por su facilidad de uso, compatibilidad con dispositivos móviles y exportación directa de resultados.

3.2. Estructura del cuestionario

La encuesta está organizada en **ocho secciones principales**, que siguen una **estructura lógica y progresiva**: comienza por el perfil del participante, continúa con la valoración del sistema de certificación, y finaliza con la recogida de propuestas de mejora.

1. Introducción

- **Finalidad:** Explica el objetivo de la encuesta (conocer la percepción del sector ecológico sobre el sistema del CAECV y recoger propuestas de mejora).
- **Garantía de anonimato y uso de los datos** con fines estadísticos.
- **Informa sobre la fecha límite** para participar y el **tiempo estimado de respuesta**.

2. Sección 1: Perfil del participante

- Objetivo: identificar las características básicas de los encuestados para segmentar los resultados.
- **Preguntas incluidas:**
 1. Tipo de actividad certificada (producción, importación, preparación, etc.)
 2. Provincia de la sede principal (Valencia, Castellón, Alicante)
 3. Antigüedad de la certificación ecológica

Tipo de preguntas: opción múltiple y opción única.

Finalidad: contextualizar las respuestas según la localización, tipo de actividad y experiencia.

3. Sección 2: Costes del sistema de certificación

- Analiza la percepción sobre los costes del CAECV y su relación con el servicio recibido.
- Incluye una referencia comparativa con otras comunidades autónomas.
- **Preguntas incluidas:**
 4. Valoración del coste respecto al servicio
 5. Grado de acuerdo con afirmaciones sobre competitividad y revisión tarifaria

Tipo de preguntas: opción única y escala Likert (1 a 5).

Finalidad: evaluar la percepción de equidad y competitividad del modelo tarifario.

4. Sección 3: Trámites y carga administrativa

- Evalúa la dificultad y el tiempo que suponen los procesos de certificación.
- **Preguntas incluidas:**
 - 6. Valoración de la carga administrativa (ligera, adecuada, excesiva, etc.)
 - 7. Estimación de horas anuales dedicadas a la certificación

Tipo de preguntas: opción única y respuesta abierta.

Finalidad: medir la carga burocrática y su impacto operativo.

5. Sección 4: Valoración del CAECV

- Profundiza en la evaluación del funcionamiento y desempeño del CAECV en diferentes áreas.
- **Preguntas incluidas:**
 - 8. Valoración general del desempeño (claridad, rapidez, transparencia, etc.)
 - 9. Participación en elecciones del CAECV
 - 10. Valoración específica por funciones (certificación, promoción, comunicación, gestión institucional, etc.)

Tipo de preguntas: escalas Likert y opción única.

Finalidad: analizar la percepción de eficiencia, transparencia y participación en la gobernanza.

6. Sección 5: Confianza y modelo de gestión

- Explora las preferencias del sector sobre el tipo de certificación.
- **Pregunta incluida:**
 - 11. Tipo de gestión que genera mayor confianza (pública, privada, ambas o indiferente).

Tipo de pregunta: opción única.

Finalidad: comparar percepciones de confianza entre sistemas públicos y privados.

7. Sección 6: Digitalización y modernización

- Mide la percepción sobre la transformación digital del CAECV y las prioridades de mejora.
- **Pregunta incluida:**
12. Nivel de prioridad de mejora en aspectos digitales (formularios, automatización, integración, soporte, apps, etc.)

Tipo de pregunta: escala Likert (1 a 5).

Finalidad: detectar áreas de mejora tecnológica y eficiencia en procesos digitales.

8. Sección 7: Ayudas a la certificación

- Recoge la opinión del sector sobre la necesidad de mantener o reforzar las ayudas económicas.
- **Pregunta incluida:**
13. Conocimiento y valoración de las ayudas a la certificación ecológica.

Tipo de pregunta: opción única.

Finalidad: conocer la dependencia y percepción sobre el apoyo público.

9. Sección 8: Propuestas y opinión abierta

- Espacio final para aportaciones libres del sector.
- **Pregunta incluida:**
14. Propuestas de mejora para el funcionamiento del CAECV.

Tipo de pregunta: texto abierto (respuesta larga).

Finalidad: recoger ideas, críticas constructivas y sugerencias cualitativas.

10. Cierre

- Agradecimiento final por la participación.
- Refuerzo del propósito de la encuesta: contribuir a la mejora del sistema de certificación ecológica valenciano.

Resumen de estructura:

Sección	Tema	Nº de preguntas	Tipo de respuesta predominante
1	Perfil del participante	3	Opción única / múltiple
2	Costes de certificación	2	Opción única / Likert
3	Carga administrativa	2	Opción única / texto corto
4	Valoración del CAECV	3	Likert / opción única
5	Confianza en el sistema	1	Opción única
6	Digitalización	1	Likert
7	Ayudas a la certificación	1	Opción única
8	Propuestas de mejora	1	Texto largo

Características generales del diseño

Tipo de cuestionario: Mixto (cuantitativo-cualitativo).

Número total de preguntas: 14.

Idiomas de aplicación: Castellano.

Duración estimada de respuesta: 5–7 minutos.

3.3. Validación

El cuestionario fue revisado por el equipo técnico del proyecto y por personas ganaderas colaboradoras, garantizando un lenguaje accesible, pertinencia temática y claridad de las preguntas. Se realizaron ajustes antes del lanzamiento oficial.

4. Muestra y alcance

4.1. Universo

Personas ganaderas de la Comunitat Valenciana, estén o no vinculados a LA UNIÓN.

4.2. Muestra obtenida

Se recopilaron un total de 189 **respuestas válidas**.

4.3. Técnica de muestreo

Muestreo no probabilístico por conveniencia, con refuerzo de la representatividad territorial y sectorial mediante una estrategia de difusión dirigida a:

- Grupos comarcales de LA UNIÓN
- Listas de difusión de WhatsApp
- Redes sociales (Instagram, Facebook)

5. Difusión y participación

La estrategia de participación fue diseñada para maximizar el alcance a través de canales accesibles y cercanos a las personas ganaderas de la Comunitat Valenciana. Se utilizaron:

- **WhatsApp:** con mensajes directos en grupos comarcales
- **Redes sociales:** con campañas visuales breves, usando lenguaje claro
- **Web institucional:** con una sección específica para encuestas abiertas

<https://launio.org/ParticipAgro?l=ES>

<https://launio.org/post/percepcion-del-sistema-de-certificacion-gestionado-por-el-comite-de-agricultura--496797>

ParticipAgro: Da voz al campo!

Encuesta sobre la percepción del sector ecológico valenciano sobre el sistema de certificación del CAECV



¿Qué opinas?

Desde LA UNIÓN queremos conocer su opinión para seguir mejorando el sistema de certificación ecológica del CAECV. Las respuestas serán anónimas y nos ayudarán a conocer la percepción del sector, detectar barreras y recoger propuestas de mejora.

Enlace de la encuesta: <https://bit.ly/4na2KZn>

Organiza:

LaUNIÓN

Financia:

 GENERALITAT
VALENCIANA | **ACI.
ARA.**
Presidència

ParticipAgro: Dóna veu al camp!

Enquesta sobre la percepció del sector ecològic valencià del sistema de certificació del CAECV



Què opines?

Des de LA UNIÓ volem conèixer la vostra opinió per a continuar millorant el sistema de certificació ecològica del CAECV.

Les respostes seran anònimes i ens ajudaran a conèixer la percepció del sector, detectar barreres i recollir propostes de millora.

Enllaç de l'enquesta: <https://bit.ly/4na2KZn>

Organitza:

LaUNIÓ

Finança:

 **GENERALITAT VALENCIANA** | **ACI. ARA.**
Presidència

6. Tratamiento y análisis de datos

6.1. Análisis cuantitativo

Los datos cerrados fueron exportados en formato Excel y tratados con funciones estadísticas descriptivas simples (frecuencias, porcentajes, histogramas). El objetivo fue identificar tendencias dominantes en relación con intereses, problemáticas y propuestas.

6.2. Análisis cualitativo

Las respuestas abiertas fueron revisadas, categorizadas y sistematizadas según ejes temáticos emergentes (asesoramiento, ayudas, agroecología, visibilidad, digitalización, etc.). Se utilizó codificación manual con enfoque inductivo.

7. Limitaciones del estudio

- Al tratarse de un muestreo no probabilístico, los resultados **no son extrapolables estadísticamente** al conjunto de agricultores de la Comunitat Valenciana.
- La participación pudo estar sesgada hacia perfiles más activos digitalmente o vinculados previamente a LA UNIÓ.
- Algunas respuestas abiertas presentaron **baja concreción**, lo que dificultó su interpretación para la propuesta de medidas específicas.

8. Fortalezas de la metodología

- Herramienta **ágil y accesible**, con alta tasa de participación en corto tiempo.
- Buen equilibrio entre preguntas cerradas (objetividad) y abiertas (profundización).
- Permite generar un **diagnóstico representativo desde la base**, con enfoque sectorial real.
- Alta replicabilidad para otros sectores o territorios en futuras ediciones del proyecto.

9. Conclusión

La metodología aplicada ha permitido realizar un diagnóstico participativo de calidad, con información útil y accionable para la planificación sindical y formativa. La encuesta se confirma como una herramienta eficaz para canalizar la voz de agricultores y ganaderos ecológicos la Comunitat Valenciana, sentando las bases para una toma de decisiones más democrática, transparente y adaptada a la realidad del territorio.